BOLETÍN DE DISCUSION

Nº 28

(julio 1972) 3ª quincena
3ª quincena

sumario:

CORRECIONES:

Por dificultades técnicas, en algunos ejemplares no han aparecido las líneas de principio o fin de diversas páginas. Figran a continuación las líneas afectadas:

Pag.2,líneas finales: ...análisis económico un poco más serio y actual. La PPes ambigua en muchos puntos, en otros es bastante abstracta = estoy de acuerdo en que si no están claros, no podemos definirnos sobre ellos inmediatamente), no obstante, se debería vitalizar una discusión = (abandonada, o mejor dicho nunca hecha) sobre estos puntos.

Pag.6,líneas iniciales: ...hacia los principios democráticos por los cuales se rige la Org. Local de Sara. Junio 72

Pag.8,líneas iniciales: ...Es también fundamental el estar en estos grupos de obreros que están desarrollandose y participar en ellos.

Actualmente ha habido alguna incorporación de militantes. Esto ha hecho que se tengan mayores posibilidades en ambos sentidos.

Local de Sara.Junio 72

Pag. 13,primera línea: ...Hoy(hablando desde un punto de vista bastante general, a nivel europeo, digamos)....

Pag. 15, primera línea(Titulo): EL BARRIO EN LA LUCHA DE CLASES

Pagl 16, primera linea(Titulo): PROYECTO DE PROGRAMA PARA LAS COMISIONES OBRERAS DE BARRIO EN .....¿QUE SON LAS COMISIONES OBRERAS DE BARRIO?

Pag. 17,primera línea: 3ª Luchar por las libertades políticas fundamentales.

Aún existen extremistas de izquierda en Holanda. Acaso haya aún en otros paises. No sé si han sido tomados todos en consideración. Siempre sucede que su número no es extraordinario y el peligro de convertirse en muy numerosa es el que menos amenazaría a la IV Internacional, si por azar fuera fundada.(Trotsky,"Nueva Etapa",1922. Citado por E.Olcina en "Apuntes revolucionarios(Kronstadt)",pag.39, Ed.ZYX)

15 preguntas al C.P

El C.P es muy optimista cuando dice que la información que da a los militantes no se la pueden acabar. Como se ve que en esta Org. todos somos muy tragones pedimos que se nos responda a las ss cuestiones:

1.¿Qué ha pasado con la Conferencia Internacional? ¿Sus resoluciones (BDI, organismos de ayuda, comunicación entre trabajadores de distintos países) se han quedado en agua de borrajas o, por el contrario, se han llevado a la práctica?
2.¿Se ha procurado conectar más regularmente con estas organizaciones especialmente con Internacional Socialism (G.B) y Lutte Ouvrière? ¿A qué nivel, si existen funcionan estas relaciones?
3.¿No serían interesante pedirles un dossier de sus publicaciones, libros, etc. especialmente el de Tony Cliff "Rusia un análisis marxista", sus opiniones sobre China, su práctica organizativa etc. para darlo a conocer a los m. y saber con quiénes se relacionan? ¿No sería interesante recabar su colaboración en la revista?
4.¿Qué pasa con la SE? Hace mucho tiempo que no tenemos un informe sobre la situación del exterior.
5.¿No sería conveniente agilizar los medios de comunicación?
6.¿Las resoluciones y discusiones del C.P no podrían publicarse inmediatamente sin esperar al BD?
7.¿Se nos puede dar información sobre los COCA ¿Que pasa con las Plataformas del Vallés?
8.¿No sería interesante un estudio más profundo sobre Plataformas, tendencias que participan, discusiones que existen, diferencias que se ven entre las distintas tendencias que allí participan y nosotros, perspectivas que seleven? ¿Que hay de cierto en una petición de las CCOO del PCE para fusionarse? ¿Que se opina y qué información se tiene porahí sobre el próximo giro de la Liga sobre el trabajo en las CCOO del PCE? Parece evidente que pronto la LCR va a convertirse en el adalid de la unificación de la clase obrera y que seguramente postulará la unificación de Plataformas y las CCOO del PC.
9.¿Que pasa con la revista? ¿A qué se debe su retraso? ¿No sería necesario un informe del C de R que explique las demoras y sus causas para tomar las medidas oportunas?
10.¿Que pasa con los Análisis y Documentos? El artículo de Duncan Hallas ya debería de estar en nuestras manos hace meses.
11.Cuales son las relaciones con el CRAS? ¿Cual es su tendencia?
12.Seguramente el CP sabe que la Uso está en un proceso de desmembración (ya hace tiempo) y que actualmente existen dos corrientes más o menos definidas en vías de aclaración y discusión teórica: la de Madrid, influída por el pensamiento Mao-tse tung, excepto una minoría y la de Asturias de tendencias más o menos trotsquistas vía descubrimiento del Poum. ¿Se hapensado en el modo de influir en estas discusiones? ¿No sería necesario un análilis más detallado de las distintas organizaciones existentes?
13.Nuestras deficiencias -ya lo señalaba el anterior informe del CP- son grandes, de acuerdo. Pero ¿se ha pensado en medidas para subsanarlas?
14.La actuación en la Universidad se está contemplando enalgunos sitios como necesaria según las informaciones y discusiones que se llevan. ¿No se ha pensado generalizarlas a escala de toda la org.? ¿No sería interesante aprovecando el verano reunir a camaradas o simpatizantesque estén trabajando más o menos firmemente en las distintas Universidades para que discutan las experiencias de estos últimos años y presenten una ponencia que pueda servir para la discusión y posterior precisión de una línea política a seguir -si se aprueba- en la U?
15.Siguiendo con las deficiencias (!que son muchas!), Nuestras posiciones políticas se ven absolutamente precisadas de una base que las sustente, es decir de un análisis económico [illegible]
[illegible]

Se debería profundizar la PP con análisis de tipo más práctico. Sería interesante nombrar ponencias para su posterior discusión sobre los ss. puntos:

a) Desarrollo y tendencias del capitalismo internacional.

b) Los aspectos del capitalismo español.

c) Desarrollo y análisis de las luchas obreras tanto en España como en otros países.

d) Los Estados burocráticos, especial incidencia sobre China.

e) La construcción de una organización revolucionaria: principios.

f) La situación política de España y crítica de las distintos grupos y tendencias:

-grupos burgueses.

-los reformistas.

-la extrema izquierda.

g) Estrategia de intervención e implantación enmedio obrero.

h) " " " " estudiante.

i) Las nacionalidades.

Esperando pronta contestación:

Agustín julio 72

Respuesta del CP

En primer lugar es necesario puntualizar -y con ello se responde a las preguntas 5 y 13- que las deficiencias organizativas son grandes, y así continuarán siendolo mientras nuestros recursos materiales y humanos no cambien de una manera significativa. Es precisamente esta escasez de recursos la que nos obliga a fijar un orden de prioridades en la aplicación de nuestros esfuerzos, a "dejar perder" las posibilidades de resultado dudoso (lo que puede dar sensación de ineficacia) en favor de las necesidades urgentes (p. ej. contactos entre locales) y de posibilidades prometedoras (caso UHP, por ej.).

Cuando apenas existen militantes con posibilidades de desplazamiento, cuando las cuotas apenas si dan para sufragar los gastos de viajes imprescindibles, y cuando otros muchos cuandos, la agilización de los medios de comunicación y la existencia de un aparato eficaz no son más que frutos muy apetitodos pero inalzanzables.

Pasemos a las preguntas:

1. La información que el CP tiene de la CI apenas difiere de la que tiene el resto de la Org. (BD y ponencias) y, desde luego, no puede decirse que sea incompleta. Sobre el BDInterm. no tenemos ninguna noticia. En cuanto al organismo de ayuda y la comunicación entre trabajadores de diversos países por necesidades concretas han quedado en aguas de borrajas y así continuará siendo, por regla general, mientras las diversas organizaciones participantes no tengan un peso real en el MO de sus respectivos países. La única ayuda que se nos ha pedido, de carácter meramente informativo, hemos sido incapaces de satisfacerla por la sencilla razón de nuestra debilidad.

Losresultados de la CI difícilmente superarán el umbral del simple intercambio de ideas e informaciones mientras no se cumpla la condición mencionada más arriba: la presencia real y efectiva de las diversas org. en la lucha de clases.

2. Véase la referencia a las "relacionesinternacionales" en la Vª reunión del CP. Hasta el momento no se tienen noticias del contacto con LO e IS.

3. En el exterior tienen publicaciones y están traduciendo aquéllo queparece más interesante. De todos modos aquellas locales en que existan posibles traductores que pidan publicaciones y se les enviará todo lo posible.

4. La información que se recibe de la SE, llega espaciadamente y con cierto retraso, limitándose casi exclusivamente a cuestiones estrictamente organizativas sin yqe hasta el momento, haya ninguna variación política del Ext. a destacar.

4

6)Las actas delas reuniones del CP llegan a los CL en forma de circular sin esperar al BD, y a través del BD llegan directamente a todos los militantes.
7.Cierta base obrera en el Vallés, tendencia dominante en Plataformas de dicha zona y confusionismo teórico en especial sobre relación org, de clase-org.política. Dentro de Plataformas de Barna propugnamos avanzar hacia la unión de ambas Plataformas.
8.Pensamos que a través de las diversas informaciones, escritas y orales, habidas de tiene un conocimiento bastante completo de Plataf.. En cuanto a lo de estudio más profundo, ¿cuál es la profundicación quehay quehacer? Con respecto a la petición del PCE y la postulación de la LCR, es la primera noticia que tenemos. El trabajo dela LCR en CCOO, que nosotros sepamos no existe por el momento aunque podrá darse de una forma inestable y ocasional. La LCR irá a CCOO a intentar -como ya está haciendo desde hace algún tiempo por otros medios- "sacar tajada" de la "gran" crisis del estalinismo. Pero solo irá a eso.
9.La explicación es sencilla: no existen escribanos. Por el momento y mientras se buscan soluciones, se ha decidido buscar un número "programatico" conteniendo la PP, el PT, la carta de la IV y la respuesta correspondiente.
10.Ha llegado el Analisis y Documentos n 4 (anterior al Duncan) pero ha sido retenido para introducir una nota explicativa que resultaba necesaria?/. En cuanto al Duncan debe estar al caer.
11.Existe contacto. Todavía estamos esperando el informe del último contacto(a ver si el militante responsable de ello abre la boca). Tendencia consejista con la ambiguedad que tal definición conlleva.
12.Sobre la USO no se tiene información fiable.
13.
14.Nada de montar reunions así, por las buenas,. Tan solo se ha tenido presencia activa en la lucha universitaria en una local. Si se tienen ideas y experiencias sobre el problemas, que se expongan y discutan primero en el BD, y luego ya hablaremos de reuniones.
15.Vease la referencia a estas cuestiones en la Vª reunión del CP y la convocatoria de una reunión para tratar de algunos de estosproblemas.

Post-escriptum

El informe del contacto con el C'as ha aparecido en el BD 27. Ha habido un 2º contacto del que esperamos informe. A la información dada habría que añadir que su experiencia les hace pensar rentable politicamente loc comités elegibles y revocables a pesar de la represión y que están intentando definit unos principios políticos teniendo en parte buena aceptación nuestra plataforma.
La SE ha tenido contacto con una fracción dela ETA que parece de gran interés Aparecerá informe en el BD.
La reunión mencionado en el punto 15 ha tenido que dejarse caer; : imposibilidades técnicas y falta de documentos. Habra que esperar a mejor ocasión.

Nota aclaratoria a la "Crítica deuna actuación".

El esctito se refiere a la falta(o tergiversación según ellos)de información sobre la local de Rigido y más concretamente a la ultima enfermedad sufrida por los compañeros de aquella.

Efectivamente, la delegación que visitó, por última vez, la local de Sara no informó verbalmente del último percance. ¿Motivo? Después de repasar los hechos a la vista de esta crítica, sencillamente que pasó por alto, y que no modificaba en absoluto la información dada al conjuntode la local.

Sin embargo, como se desprende de la crítica, uno de los delegados lo dijo al margen dela reunión y éste hecho es el que produce la "crítica a una actuación".

Pero situemos las cosas en su justo punto, sin quitar, por supuesto, la parte de culpa que lecabe a la delegación por no haber dado dicha información.

1º.-Si un militante se enteró al margen dela reunión de este hecho, fué porque hablando del percance primero de dicha local salió a relucir automáticamente el segundo, sin ánimo, aunque los compañeros piensen lo contrario)de que aquello fuera en "exclusiva". Al día siguiente en la discusión(como se dice más arriba)sencillamente pasó por alto.

2º.-De ello no se desprende absolutamente que la información dada fuera "falsa", más cuando con anterioridad a la fecha de visita se informaba a toda laorganización por medio del boletín interior del hecho mencionado, en el resumen dela reunión del CP.

Sobre todos losdemás interrogantes que contiene la mencionada crítica, creemos, que la respuesta dada por el cp al comité local de Charco publicada en su día en el BD se responde ampliamente también a la local de Sara.

Crítica a una actuación.

Según tenemos entendido todo militante de la org. tiene derecho a ser informado de todas las cuestiones de la org. ya que xx al ser esta una colectividad participa él como miembro activo de ella, y porlo tanto de los pros y los contras que la org. acarrea en su vida diaria.

¿Cómo vamos a saber que trabajo ha de llevar la org. si no tenemos información a nivel general?

Bien, pues parece que en nuestra org., que queremos que sea la más democrática, lo más antiestalinista posible, empieza a surgir ese virus que se llama burocracia y que tiene mucho de intriga estalinista. La cuestión es queuna delegación del CP se dedicó a dar información falsa y a tergiversar hechos en la marcha dela org. como en lo referente a una local, que se sabe de cierto porxx un militante al cual se le dió un dato lo suficientemente concreto e importante como para descubrir que la información dada a la local fué falsa, cuestión que es muy discriminatorio y que nos induce a pensar que a aquellos a los que senegó la información no se nos consideraba verdaderos militantes o poco responsables a algunos de nosotros, eso se dice por el método marxista, es decir por una crítica dura y honrada cara a cara, pero no seanda con tapujos y putadas.

Recriminamos, pues, esta actitud, totalmente contraria a los principios por los cuales se rige nustra org. y exigimos una contestación del c.p, al cual le recordamos que no es esa su función, y que habiendo tenido funciones claras, como el haber dado unas alternativas ante luchas concretas(Ferrol, Seat, etc) hax actuado de una manera estalinista y burocrática, así como con un total olvido

6

Local Sara - Junio-72

Sobre el periódico nº 16.

El nº 16 es para mí uno de los más flojos que han aparecido. Sigue eludiendo las orientaciones necesarias de cara a la formación de la organización política a la vez que adopta más una forma de manual de luchas económicas que más bien podría ser un boletín de CO, que el periódico de ...(la organización).

Si el periódico lleva el título de periódico de ..., debe dar unas orientaciones políticas, debe ir dando poco a poco, nuestro programa político, debe ir haciendo permeable lo que nosotros entendemos por democracia obrera, por partido. En resumen, debe marcar las orientaciones políticas de ...(la org.) sino sobra el subtítulo.

El nº 16 es un periódico de empresa. Si analizamos sus artículos, sólo se salvan, haciendo un esfuerzo grande, Análisis del momento y Crisis económica y lucha obrera, como artículos que marcan unas orientaciones siendo el 1º muy sensacionalista.

El art. de convenios es muy bueno pero, a mi juicio, más propio de repartirlo como folleto o incluirlo en un boletín de CO; pasamos al de las Cortes que sí, nos dice lo que son, pero no se puede sacar de allí la cuestión de la Democracia obrera; llegamos al artículo más flojo que es el de la construcción y que se hace más flojo todavía al no acabar.

En el aspecto internacional intenta salvarse con el parche de Chile que es muy bueno pero que Chile se repite ya demasiado en nuestra redacción. Estamos dejando temas importantes como las relaciones chino-americanas, o noticias que si no se tienen hay que hacer por tenerlas de la lucha de la clase obrera en otros países o de los mov. antiimperialistas del tercer mundo.

Es una crítica, pero no hacia el periódico propiamente pues bien se nos puede replicar que todos los militantes somos responsables de la redacción, y por lo que brilla parece ser que escribimos todos poco y nos dedicamos a dar las hostias a lo que sale, pero debemos preguntarnos ¿qué he hecho yo para que salga? ¿cuántos artículos he mandado? ...Esta incógnita la debemos ir despejando.

Daniel - Junio 72

Informe de Sara

Al referirse a los problemas más graves que actualmente afectan a la clase obrera de Sara es preciso hacer constar que la situación de alto nivel de paro obrero se ha estabilizado casi por completo. Anteriormente la burguesía quería hacer creeer que sólo se trataba de una situación momentánea (unos cuantos meses) Ahora reclaman del Gobierno que tome urgentes medidas para mejorar la situación; criticando por ejemplo la concesión de ayudas económicas (ridículas) para mitigar el paro. No es muy buena propaganda para una provincia estas medidas; dicen ellos.

La gravedad del paro alcanza mayores proporciones en sectores como la construcción y algunas empresas siderometalúrgicas.

Esta situación de paro estabilizado ha conducido inevitablemente a la emigración; tanto hacia otras zonas de España como hacia el extranjero. Esta emigración está recomendada y propugnada incluso por la CNS.

La contratación individual se ha generalizado y existe un gran cuidado y control a la hora de renovar contratos y hacer fijos de plantilla de la empresa.

Debido a las favorables por el paro existente que tiene la burguesía para imponer condiciones. A lo del paro hay que añadir la gran dispersión de empresas, el bajo nivel de conciencia y combatividad y el casi nulo nivel organizativo de la clase obrera; los salarios se rigen en un gran porcentaje por los convenios provinciales de ramo.

Las mejoras habidas en los convenios (en algunos de ellos como el de la construcción se vió afectada por una baja real del salario), representan una miseria si tenemos en cuenta el ritmo alarmante que llevan los precios.

Al mismo tiempo también estas mejoras están dentro de una subida de los tiempos que la burguesía efectúa para "racionalizar" la producción.

El bajo nivel organizativo de la clase obrera en Sara impide el poder llevar una labor coherente en cuanto a poder dar unas alternativas de lucha a nivel general de esos problemas.

No obstante, si hace un tiempo se podía decir que no existía ningún grupo aparte del PCE, sus CCOO y los católicos con una relativa incidencia en la clase obrera; hoy si existe algún grupo de obreros de bastante importancia con clara visión anti-CNS, aunque su situación en cuanto a sus objetivos es todavía confusa, estando todavía en iniciación.

En lo referente a organización en barrios se puede decir que el p.c.e está excluido. Esto es debido principalmente a su anterior actuación en estos, que fué de lo más nefasta. Actualmente se esfuerzan en introducirse y salir de su aislamiento en este frente.

Alguno de estos grupos de barrio ve la necesidad de coordinación con otros barrios y existen bastantes posibilidades de que la coordinación se realice, ya que se han realizado desde hace tiempo colaboraciones de tipo técnico y similares y además se tiene bastante contacto. También se ve que debe de existir algún tipo de relación de los barrios con los grupos de obreros en las empresas, aunque esto se ve más problemático.

Es preciso señalar que en los grupos de barrio por la necesidad que tienen de efectuar un trabajo legal, se da la circunstancia de que este tipo de trabajo les absorve por la mucha cantidad de tiempo que hay que dedicar a él y se olvidan las tareas fundamentales.

El p.c.e viendo la situación de fortalecimiento de los grupos de obreros anti-c.n.s y su aislamiento en los barrios son los primeros en llamar y propugnar la unidad, su "unidad". Sienten que van a ser desbordados y antes de que esto se produzca quieren actuar.

Estas propuestas de unidad son bien acogidas sobre todo por los católicos, los cuales no se despegan de su cola.

En este año han aparecido diversos grupos como el p.c(m-l), el movimiento comunista, la LCR, si bien su acción en el campo obrero es casi nula. Actualmente se limitan al proselitismo, a prospectar (sobre todo en la universidad) o a tirar octavillas.

Nosotros vemos como tareas fundamentales a desarrollar la potenciación de la organización en barrios, su coordinación a este nivel y a partir de aquí el logar que se desarrolle y lleve a efecto la coordinación con la lucha de las empresas.

B.D/47

4

Es también fundamental el estar en estos grupos de obreros que están desarrollandose y participar en ellos.

Actualmente ha habido alguna incorporación de militantes. Esto ha hecho que se tengan mayores posibilidades en ambos sentidos.

Local de Sara. Junio72

Sobre algunas cuestiones de táctica, estrategia y organización.

Ante la probabilidad de que el tiempo disponible no me permita una mayor sistematización, vayan las siguientes notas como una aportación más a los temas previstos para la próxima reunión.

Tomo como punto de partida y, en cierto modo, guión, un comentario de Narciso en el B.D 20. Cierto que algunos de aquellos puntos han sido provisionalmente ventilados (en términos de mayoría y minoría) en el Congreso. Ello no invalida claro está, una reconsideración de los mismos.

Aclaración quizás innecesaria es que la polémica me parece signo inequívoco de madurez y que "la discordia nacida en un partido, y que parece una desgracia, demuestra más bien su fortuna".

Empecemos, pues, por la "táctica de fusiones". Lógicamente, sobre todo si no se analiza la cuestión un poco seriamente -y ya convendría hacerlo de una puñetera vez- , uno comprende que quienes vivieron y/o protagonizaron la etapa catalana del 67-68 sientan una especie de alergia hacia el tema. Esto es "algo ya que huele a podrido". Pero no parece que se pueda escamotear por más tiempo, ni siquiera despacharlo alegremente de un plumazo al estilo de la "Guía de Discusión", donde la cuestión se desdeña por las buenas y se presenta, más o menos, como la vía errónea decidida por ...(la Orgz) en su conjunto, o al menos aceptada.

Entendámonos, en ...(revista) se propugna una cierta "táctica de fusiones" (el sentido es más bien de orden estratégico, a mi entender) para la construcción de una organización de vanguardia. Y digo que la revista traza más bien una estrategia en el sentido de que traza un objetivo a plazo más bien largo, sin definir ni apuntar (tampoco era su misión, ni tenía los medios para ello) las medidas y pasos inmediatos y concretos para llegar a esa unificación de corrientes políticas convergentes o emparentadas. Ello está enfocado desde un punto de vista global en base a una consideración de que como se veían en aquellos momentos unas posibles tendencias que irían surgiendo en el mov. obrero español desde distintos puntos de partida y procedentes de horizontes diversos, pero con referencias teórico-políticas no excesivamente dispares (antiestalinismo, alternativa socialista, democracia obrera, etc.). Para ahorrarme largas citas, reléanse distintos pasajes por ejemplo, revista 4, p. 10, 11, 12: nº 9, págs. 13; nº 13, pags 13 y 14, etc. En el nº 6, de julio del 66 (es decir, más de un año antes de que se iniciaron los episodios de (Charco) "Algunas notas sobre el problema dela Organización", II, pág. 38 (al final), 39 y 40, se puede encontrar una, en mi opinión, juiciosa crítica a lo que ocurriría más tarde (referido, claro está, a otro caso planteado por Margarita).

Al tomar mis distancias respecto a que se me atribuya una "táctica de fusiones", quiero únicamente señalar lo anterior y, además, no dar mi conformidad a quien pudiera entender bajo estos términos una actitud de ir a la caz y captura de grupitos débiles y vacilantes a los que ...(la org.) se revele como especie de Espítitu Santo. El que en algún caso determinado se pueda absorver algún grupito me parece muy bien, si ellos lo desean así; pero una cosa es que alguien decida incorporarse a otro grupo y desaparecer dentro de este y otra disitnta el plantearse como objetivo básico para la creación de una org. de vanguardia tanto el incorpórar a otros grupos a la org., como el estar dispuestos a, cada vez que se pre

sente la ocasión, fusionarse con el mejor dispuesto a ellox dando origen a poco más que unas nuevas siglas a añadir a la larga lista.

Para mí preconizar una táctica o estrategia de fusiones significa enfocar nuestras concepciones y actividad, partiendo de un reconocimiento de la atomización y actual ineficacia e incapacidad de la izquierda comunista española, hacia ir detectando claramente la orientación básica de grupos y gentes distintos que, en principio, se adscriben a concepciones teóricas (o las aceptan en lo esencial) no muy dispares de las enunciadas en la Plataforma Política de la Org.; en lo esencial; lo que quiere decir que me parece secundaria, como punto de partida, que existan o puedan existir posiciones incluso contrapuestas sobre todo lo demás. Ello supone, claro está, reconocer humildemente la insuficiencia y vacilación de muchas de nuestras propias posiciones, sobre las que la práctica y la historia tendrán sin duda algo que decir a su tiempo.

Poder convertirse un poco en la punta de lanza de un tal proceso hacia la unificación de la izquierda comunista y quizás algún que otro aledaño de la misma, en un proceso global a nivel de lo organizado en distintos grupos, me parece una de las tareas esenciales de ... (la Org.) y sería de desear que, si este punto de vista es mayoritariamente compartido, en la próxima reunión se elaborasen unas propuestas mínimas que poder ofrecer (al tiempo que se les pide las suyas) a gentes susceptibles, en principio, de incorporarse a tal tarea (se tenga ya en estos momentos contactos o estén por establecer).

En el aspecto táctico, hay que tener bien presente que el actual pluralismo organizativo tiene raíces objetivaxxxx claras y que no se superará con mero voluntarismo. Es, pues, indispensable armarse de paciencia, por un lado, y de tozudez, por otro, para ir enhebrando todo tipo de intercambio político y de colaboración práctica creciente a todos los niveles que, al tiempo que vayan limando la natural desconfianza hacia todo lo demás que caracteriza bastante a todo grupúsculo (casi por definición), vayan también alumbrando los cauces concretos y las estructuras pertinentes conducentes a que el acto de unificación sobre una base de democrática igualdad sea no un mero formulismo, pero sí algo que termine imponiéndose por su propia evidencia.

Por lo demás si alguien piensa que el bagaje teórico o de otro tipo de ... (la org) es o puede ser superior al de otros, ello no sería, ax mi juicio, más que un argumento en pro de que ... (la org) fuera el grupo más dispuesto a la flexibilidad y más predispuesto a despojarse de cualquier tipo de patrioterismo grupuscular en sus relaciones con los demás, lo que no es sinónimo de liarse la manta a la cabeza para establecer compromisos oportunistas.

Ni que decir tiene que la primera tarea a abordar es dar y obtener una información suficiente a partir de la cual se pueda ir esbozando y consolidando los contactos y las formas de colaboración, prodigar las entrevistas bilaterales y facilitar los contactos entre aquellos que se estime susceptibles de actuar en una optica similar y que aún no se conozca, pidiendo en mutua correspondencia que se nos faciliten recíprocamente tales posibilidades de contacto que nosotros no tengamos. Parece indudable que el primer requisito para poder plantearse en serio la construcción de una org, de vanguardia es crear la base mínima, las antenas suficientes para, sino estar implantados, sí al menos tener una presencia militante en cuantos más centros industriales del país (bueno xxxxxx sería, claro está, saber por propia experiencia algo de lo que pasa o puede pasar en el campo, pero eso nos desborda aún más) mejor; sin ellox parece difícil, dada la situación del movimiento obrero mismo, hacerse una idea medianamente clara de cuáles son las tendencias generales reales del mismo. Una suma de esfuerzos, a mo modo de ver sumamente importante, se debe buscar carac a la prensa, como vehículo de discusión y de transmisión de esta información, aunque no sólo para eso evidentemente. Conviene en este terreno buscar fórmulas concretas.

B.D/7

El hecho de que hasta la fecha sea éste el único esbozo táctico estratégico pergueñado con una mínima coherencia, no supone que no pueda plantearse otra u otras alternativas. Sería de desear, en todo caso, que se formulen, a fin de que se puedan contrastar todas las que se ocurran, se opte democráticamente y se proceda en consecuencia.

Yo no comprendo, por ejemplo qué táctica o qué estrategia pueda encerrar la frase de Narciso en el comentario de referencia ..."necesidad de ir construyendo la org. de vanguardia sin petulancias sectarias, pero con paso firme". Puede quizás querer decir que él entiende que esa vanguardia surgirá del desarrollo político y organizativo de ...(la org), es decir, que su construcción será obra del desarrollo político y organizativo de ...(la org) sin más. Admito que es una posibilidad teórica; pero que para mí, hoy, linda la quimera y es, en cualquier caso actualmente, una petualncia de órdago. Pero no voy a seguir haciendo suposiciones; él explicará, si lo cree oportuno, en qué se traduce esa frase.

Así pues, considero que la posibilidad más seria y válida, hoy por hpy, para la construcción de una organización de vanguardia pase de una forma concreta por la convergencia, agrupación y fusión o unificación de grupos, subgrupos y gentes independientes. Prematuro me parece pretender establecer no ya un calendario, sino incluso fijar plazos, ritmos y modalidades. Hay que ponerse de acuerdo previamente sobre si ello vale la pena que se intente.

No hay que hacerse ilusiones sobre que, aun suponiendo que todo fuera lo mejor posible, el resultado de una fusión, con los datos y elementos de que hoy disponemos, vaya a ser una verdadera org. política de vanguardia, seguramente se parecería inicialmente bastante a un puzzle a pesar del rodaje previo y, si hubiera que poner un ejemplo me atrevería a asemejarlo a una especie de P.S.U en el aspecto organizativo, en el aspecto político hay que tener presentes las diferentes características de nuestro país y el vecino; además, impensable que en plazo inmediato pudiera tener, ni de lejos, su audiencia a pesar de que sea reducida. En base a mi apreciación de la situación política y general de este país (de los que algo diré más adelante) debo decir que me daría por más que satisfecho si una especie de PSU (salvando, repito, las diferencias de la situación general en el medio que debería operar) fuese posible en lo inmediato. Ello permitiría, a mi juicio, el despegue de una vanguardia real y nada abstracta, relativamente implantada y por lo menos presente en todas las zonas del país.

No hay que ocultar que en el aspecto interno una tal línea debiera significar, en primer término, un esfuerzo especial de nuestra prensa, que hay que ver si es capaz de llevar a cabo, para ir poniendo en falso a más de un predicador de la necesidad del partido en los mismos términos que otros predican la vida eterna, es decir, como un dogma hecho y derecho de cuya carencia derivan tan funestos males (también abstractos).

Esto me parece, finalmente, una vía práctica, a parte del esfuerzo teórico a realizar, de la superación de la situación grupuscular misma. Sería también un intento de dejar de ser adalides de un mítico partido, que se limitan a generalidades, para empezar a sentar las bases de uno sin adjetivo.

En cualquier caso, hay algo evidente para todos; la urgencia de hacer opciones en este terreno. Lo contrario, es decir, limitarse a postergar el problema, puede producir (si no está produciendo ya) efectos nefastos: el primero de ellos que ... (la org) vaya camino de convertirse en un grupúsculo más, pedante y autosuficiente como todos ellos, que empiece a cubrir su miseria con siniquetes estúpidos del tipo "tenemos las cosas claras", que es recurso y reconocimiento de impotencia de todos y cada uno de los grupúsculos. De ahí puede derivar también un obrerismo necio y ultraizquierdista, cuando la implantación en medio obrero es más soñada que real. De ahí pudiera asimismo desarrollarse una cierta concepción manipuladora, a la cual le estaría a mi juicio vedada cualquier aportación positiva global al avance del MO.

La elaboración de puntos concretos y un esbozo de bases mínimas es tarea colectiva en función de decisiones generales a adoptar en primer término.

Me escandalizaría un tanto, si algo pudiera escandalizarme a estas alturas, la asimilación que Narciso hace de exigente=centralista; descentralización=relajo. Basta decir que es pura arbitrariedad y hasta falsificación terminológica en el tema que nos ocupa; ello cuadraría muy bien con una mentalidad burocrática, cuyo secreto es indudablemente la obediencia. El ejército es indudablemente eficaz y centralista, e irracional, pero no creo que no deba tener mucho que ver con esto lo que se da en llamar conciencia de clase, elemento esencial, parece ser, de cualquier formación anticapitalista.

Indudablemente, las formas de organización dependen de condiciones temporales y locales. Las condiciones locales y temporales en que actualmente nos obligan a movernos puede aconsejar en ciertos casos hacer concesiones transitorias a la centralización a secas, pero de eso a pretender hacer de la necesidad virtud hay largo trecho.

Yo creo que hay un proceso de transformación y, podemos decir, de crisis del marxismo. Los caracteres generales de esta crisis me parecen a grandes rasgos estos: el marxismo, en gran parte ha permanecido durante muchos decenios bloqueado en las posiciones oficiales del materialismo dialéctico ruso. El materialismo dialéctico ruso ha sido y es hasta el momento la filosofía oficial de la URSS y de las llamadas Democracias populares. Con la muerte de Stalin, esta construcción teórica entró radicalment en crisis. El otro aspecto de la crisis del marxismo teórico contemporáneo está dado por la gran dispersión de las corrientes teóricas y por el hecho de que muchas de estas corrientes más que una profundización y una renovación de la teoría marxista buscan, al contrario, una contaminación del marxismo con líneas y corrientes ideológicas extrañas a él.

Yo creo que los análisis de Marx y de Lenin tienen su validez como análisis general. Por otra parte, es evidente que han sobrevenido profundas transformaciones en el capitalismo, no sólo respecto a la época en que vivió y pensó Carlos Marx, sino también respecto al análisis de Lenin. Desde este punto de vista, una de las consecuencias de la crisis vivida por el marxismo durante la epoca estaliniana, a la que me refería antes, está representada por el hecho de que el marxismo teórico ha desarrollado demodo muy insuficiente el análisis del capitalismo contemporáneo. Naturalmente, existen excepciones. Sin embargo, las excepciones representadas por algunas individualidades no modifican el cuadro de conjunto: el marxismo contemporáneo está en grave retraso por lo que respecta a los problemas citados.

Ciñéndonos un poco más al problema que nos ocupa, la primera cuestión que hay que plantearse (e intentar darle respuesta) es la de si hay una relación entre la concepción leninista del partido y de la revolución y la incapacidad para establecer el socialismo en lospaíses desarrollados.

Sin duda la concepción de Lenin del partido se resintió fuertemente (como toda organización, instrumento para un determinado fin) de las condiciones excepcionales y específicas de Rusia; el partido operaba en las condiciones de la autocracia zarista, estaba constreñido a la ilegalidad, actuaba en una sociedad en la que la clase obrera era muy minoritaria. Todo esto puede explicar la construcción del partido leninista, es decir, su organización rígida, su disciplina fuertemente centralizada, su carácter de estrecha vanguardia.

Respecto al grueso de la clase obrera, pienso queesta concepción leninista del partido no puede ser transferida a los países dealto desarrollo capitalista; pero, por otra parte, pienso asimismo que la teoría leninista del partido contiene aspectos a los que no es posible renunciar; por ejemplo, la lucha de la clase obrera, entendida como elemento deguía y de propulsión detodo el frente de fuer-

11 B.D/9

12

zas interesadas en la transformación de la sociedad capitalista moderna, requiere al partido político como elemento unificador que contribuye a definir y a dar configuración política a la conciencia de clase de la clase obrera misma.

Pienso que la clase obrera debe ser el elemento propulsor para una revolución socialista, el elemento fundamental, no el elemento exclusivo. Esta consideración vale sobre todo para los países donde existen las condiciones materiales para una revolución propiamente dicha, es decir, para los países de alto desarrollo capitalista. Al hablar de la clase obrera es necesario evitar el error de considerar que está formada sólamente por los obreros, por los trabajadores manuales. Ya en las teorías de la plusvalía, al referirse al trabajo productivo -el trabajo productor de plusvalía- Marx mismo en varias ocasiones subrayaba que debía considerarse trabajador productivo, además de al obrero propiamente dicho, también al técnico, al especialista y aún al ingeniero. En esta acepción, es decir, considerando a la clase obrera en este sentido, que responde más plenamente a las condiciones modernas, yo creo que la clase obrera debe ser el propulsor, no un elemento único, sino el elemento central de una formación anticapitalista.

Ciertamente las palabras pueden ser empleadas con mil significados; importa por ello entendernos sobre el mismo; otro aspecto dela teoría leninista de la org. al que me paerece imposible renunciar es el centralismo democrático; pero insisto, hay que tener en cuenta las condiciones históricas, las del partido bolchevique bajo Lenin, eran deun partido constreñido a la ilegalidad, fuertemente centralizado, formado exclusivamente porcuadros y también separada en muchas circunstanciasdel contacto con la clase obrera -no por casualidad los dirigentes bolcheviques vivieron muchos años en el extranjero. A pesar de todas esas condiciones duras (y es bueno recordarlo cuando algún compañero entra poco menos que en trance sobre la cuestión del derecho de fracción), el partido bolchevique fué un partido animado de una lucha política interna muy fuerte y hasta despiadada, había mayorías y minorías, los dirigentesse enfrentaban con plataformas políticas diferenciadas. Lenin estuvo muchas veces en minoría antes dela revolución. Hubo también choques despuésdela revolución; basta pensar en las polémicas de Lenin con Bujarin, con Trotsky, en su actitud frente a Zinoviev y Kamenev cuando declararon su oposición a la conquista del poder en octubre del 17. Por tanto, no se trata de tomar abstractamente posición por o contra el centralismo; setrata dever qué se entiende exactamante por esas palabras. Un partido revolucionario se puede ver constreñido a operar con un fuerte grado de disciplina interna, sin embargo, no debe impedir jamás, so pena demuerte del partido como organismo propiamente político y su transformación en organismo burocrático-policiaco, el choque delas posiciones políticas que afloran en su seno, y las manifestaciones de esas posturas políticas diversas a través de plataformas políticas variables. Eso cuando se trata de un partido; cualquier transplante a un grupúsculo (¡ah el aparato!) es una caricatura grotesca.

Así que insisto una vez más, aunque consetanta machaconería, no se trata deper manecer atados ~~xx xxa~~ la particular teoría del partido de Lenin y a la particular configuración que el partido comunista tuvo en tiempode Lenin, porque, como ya dije, la concepción leninista del partido fué profundamente influenciada por las condiciones específicas en las que el partido bolchevique tuvo que actuar: autocracia, ilegalidad, ausencia deuna dialéctica política (como puede manifestarse, por ejemplo, en un régimen burgués constitucional). Ya he señalado algunos aspectos fundamentales, que, a mi juicio, siguen siendo válidos de su concepción política y del partido; pero porlo que se refiere a la relación entre el partido y la clase, el partido y lossindicatos, juzgo que en las condiciones contemporáneas no se puede adoptar absolutamente y al pié de la letra el modelo y la estructura del modelo ~~xxxxxxxxx~~ leninista. Evidentemente Stalin no nació dela nada, nació sobre la base de ciertas premisas y condiciones y entre ellas está ciertamente -con más o menos importancia- el grado de fuerte centralización que el partido había adquirido durante el período de Leini. Ello no impide, claro, que las diferencias entre Lenin y Stalin son profundísimas y manifiestas.

Hoy, hablando desde un punto de vista bastante general, (a nivel europeo, digamos) el proceso revolucionario requiere un altísimo desarrollo de la conciencia política de todos los militantes. Una dirección política fuertemente centralizada, un método de gobierno del partido sobre cuya base el secretario político o el responsable máximo correspondiente tiene siempre razón, una estructura fuertemente piramidal por la que los dirigentes aparezcan ante las masas investidos de un poder carismático, todo eso no contribuye a desarrollar el grado de conciencia e iniciativa política de las masas. Este tipo de estructura no corresponde o responde muy poco a las necesidades del proceso revolucionario en las sociedades contemporáneas. Un partido con esa estructura no podrá en mi opinión llegar nä conducir a la toma del poder.; y si llegara, adiós al socialismo hasta nuevo aviso.

Trabajar sinceramente para la construcción de una prespectiva revolucionaria en España, para la construcción del, instrumento político adecuado para la revolución socialista significa, a mi juicio: ser consciente de que se trata de un trabajo a largo plazo, de un empeño y de un esfuerzo que deberá abarcar bastantes años. Hay que huir de dos polos: el representado por la acción política del p.c.e, cuya acción se mueve en el interior de objetivos solamente democráticos (es más, solamente de tipo democrático burgués), que no prevé ni una transformación social radical, es decir, un proceso revolucionario, ni la formación de un tipo nuevo de poder político. Los grupos minoritarios, el otro polo, se diferencian (o nos diferenciamos) en general del p.c.e (aparte de nuestra esquizofrenia) precisamente porque estos ponen en primer término la perspectiva socialista en lugar de la democrático burguesa. Pero hay en ellos una tendencia, a veces incluso inconfesada, a proyectar las cosas como si el desencadenamiento de un proceso revolucionario fuese algo que se puede dar en España de forma inmediata (el famoso catastrofismo y ultraizquierdismo). Muchas de las críticas al P.C. muy justas en principio, son insuficientemente y no bien trasladadas al nivel político; me parece evidente que tanto la revolución socialista como la construcción de un poder socialista presupone un desarrollo de formas de gobierno desde la base, de autogobierno, de democracia socialista, que es socialista en tanto que se acerca lo más posible a formas de democracia directa. Sin embargo, es un error juzgar que esta perspectiva final pueda ser la consigna política inmediata. Las condiciones no lo permiten, el proceso es largo y se debe trabajar tratando de mantener el contacto y la apertura hacia las fuerzas agrupadas donde quiera que sea y, sobre todo hacia la inmensa-inmensísima mayoría que ni agrupada está en modo alguno.

En fin, resumiendo, si los trabajadores desde ahora no controlan sus organizaciones de clase: sus sindicatos, comisiones, etc. no controlarán jamás la empresa en un régimen socialista (pero menos); si desde ahora no controlan sus partidos, no controlarán jamás el Estado en un régimen socialista (pero menos).

Vamos ahora con la cuestión de las "reivindicaciones políticas". De la primera frase (en el citado comentario del BD nº 20 "Planteemos abiertamente los problemas") que según Narciso es mi posición "derechista", me parece que fácilmente se pueden deducir reivindicaciones políticas concretas: derecho de huelga, de asociación, de expresión, de autodeterminación de las nacionalidades, etc. De la segunda, la "centrista" de J. se pueden deducir las mismas, y quizás alguna más, no sé (no acabo de entender en qué se diferencian, antes de la revolución socialista, las libertades democráticas de las obreras, con las libertades democrático burguesas sí que veo la diferencia). De la tercera, la "izquiedista" de Narciso según el mismo pueden deducirse muchas cosas o ninguna, depende de cómo se mire; por general, no dice absolutamente nada, aunque es claro que todos estamos de acuerdo en que lo que cuenta son los intereses de la lucha de clases del proletariado por su emancipación. Podría también querer decir que lo bueno es pregonar a diestro y siniestro la toma del poder, la insurrección armada, etc., aquí y ahora. En cuyo caso Narciso nos hará el favor de ser consecuente porque yo lo único que veo y leo por ahí es lo de las 500 pelas, las x horas menos, etc., y como máximo alguna que otra reivindi-

14

cación democrática, si no recuerdo mal, burguesa.

No sé de dónde ha sacado Narciso la frase que cita como muestra de mi posición; se encuentra en la vieja Plataforma anterior al Congreso. Si fuera de allí convendría, para mayor claridad y exactitud no sacarla de su contexto, que explica el por qué de la frase (régimen español de x características, etc.)

Debo aclarar con todo que subrayando o simplemente fijándose en dos palabras: una e inmediatas, la frase me parece perfectamente aceptable.

En el suplemento del periódico nº 13 he expresado, creo con suficiente claridad para que todos sepan a qué atenerse al respecto, mi posición, que hasta la fecha no he encontrado motivos para cambiarla: "Y para ~~que~~ los trabajadores, la lucha por imponer estos derechos/nota: "estos derechos democráticos están expresados en el párrafo anterior del mismo artículo/-lucha eminentemente política- forma parte de la lucha de clase contra la explotación burguesa. En el contexto actual la conquista de estos derechos democráticos no significaría un freno y la integración en un sistema democrático burgués sino que, al contrario, impulsaría al desarrollo de la lucha de clases e iniciaría un período en el que los trabajadores estarían en condiciones de transformar esos derechos en movilización contra las estructuras sociales capitalistas".

Ya viene de lejos el que a Narciso eso de reivindicaciones de transición respecto a cualquier situación social determinada le parece chino, pero no pierdo la esperanza de que algún día lo entienda.

Bien, tras esta cita creo que hay que situar el sentido del punto. No sé de qué quería hablar Narciso, pero de lo que está hablando y mezclando sin ton ni son y parece que sin enterarse, es de varias cosas distintas: la primera la "derechista" la mía del Sup. 13 es una cuestión de táctica y estrategia política referida a una situación concreta; lo mismo ocurre, con otras palabras, con la segunda; la tercera, en cambio, tanto puede ser una fórmula para expresar un principio general (prácticamente la aceptación del principio de la lucha de clases) como una expresión palpable de la tendencia que criticaba anteriormente de los grupúsculos; aunque bien mirado, podría ser igualmente una frase hueca sin ningún sentido concreto ni referencia a ninguna realidad o a todas, que es lo mismo aproximadamente, es decir, un cliché.

No sé si está demás volver a recordar que es un puro embuste eso de toma del poder realmente por el proletariado y de socialismo, sin democracia y libertad (obreras por supuesto). Lo otro es un socialismo que por lo visto debe florecer en campos de concentración, o por lo menos a pesar de los trabajadores, corderos que a veces pretenden desmandarse.

"Je loser die Organisation ist, desto fester ist sie in Wirklichkeid". Cuanto más flexible es la organización, tanto más sólida es la realidad.

"La uniformidad (monolitismo) en el pensamiento y en la acción significan únicamente fé y obediencia ciegas".

La primera frase es de Federico y la segunda de Carlos.

Enrique. 3-7-72

EL BARRIO EN LA LUCHA DE CLASES

Dos factores caracterizan el barrio desde el punto de vista de la lucha de clases: 1.-la composición de clase del mismo, y
2.-Su situación y enclave social, formando parte de un municipio.

El primer factor (siendo que se trata de barrios obreros), hace posible situar la lucha en el barrio dentro de la lucha general de la clase obrera por su emancipación, dado su contenido de clase y dada la necesidad del proletariado de plantear la lucha contra la burguesía en todos los frentes posibles, de abarcar mas frentes que el fundamental de la fábrica.

El segundo factor ofrece, por tanto, a la clase obrera una nueva posibilidad de organizarse y potenciarse frente a la burguesía, de aglutinar en torno asu lucha a otros sectores de la población (mujeres, juventud, profesionales...).

Ambos sentidos de la lucha en el barrio convergen en el punto en común de la lucha por la emancipación de la clase obrera. Así, las características del lugar de vivienda y concentración de la población obrera, permite apoyar, extender y ampliar la lucha de las fábricas, organizar a los obreros dispersos en pequeños talleres y a los que están en situación de paro, difundir reivindicaciones de tipo general (reducción de la jornada de trabajo, aumento de salario) para enfocar de este modo el camino hacia el control obrero de la producción cuya base está en la fábrica.

Este camino hacia el control obrero de la producción se irá realizando en la medida en que la clase obrera sea capaz de ir creando sus propios organos de poder, de gestión de la sociedad. En este sentido, la lucha en el barrio se dirige hacia la creación del órgano de porder obrero, -el Consejo Obrero de Barrio- capaz de realizar la gestión de la, parte del conjunto social que atañe al barrio, es decir, la gestión municipal (comunidad, vivienda, administarción local...).

La lucha en el barrio se desarrolla asi con caracteristicas propias dentro del proceso revolucionario. Muchas de las consignas y reivindicaciones inmediatas de la clase, como son las referentes a la educación, juventud, sanidad, coste de la vida, etc., tiene su principal desarrollo en el barrio. Por eso de cara a la eficacia de la lucha, es preciso elaborar un programa tácticoa escala general que unifique yy oriente las luchas de los barrios de cara a la consecución de su objetivo primordial: EL CONTORL DE LA GESTION MUNICIPAL. A este programa táctico se le añadirían en cada caso concreto las consignas primarias y mas movilizadoras que hagan posible la acción en cada barrio.

En lo referente a las formas organizativas, hay que partir de la contradicción fundamental del capitalismo -contradiccion entre el caracter social de la producción y el caracter privado de la apropiación-, que se manifieste en materia de organización de la produucción y de la sociedad toda, en la contradicción entre el monopolio de la gestión contra el control de los trabajadores, en el beheficio maximo de aquellos contra las necesidades sociales de estos.

El desarrollo dialectico de esta contradicción solo se hara posible a partir del desarrollo y fortalecimiento de las formas organizativas, que aglutinando a la clase obrera en su conjunto, sean capaces de imponer progresivamente este control. Y estas formas organizativas siempre han sido historicamente los CONSEJOS OBREROS en todas sus formas (Soviets, Consejos, Comites). Por esto nosotros entendemos la comisión obrera de fábrica como embrión de Consejo Obrero de Fabrica y la Comisión Obrera de Barrio como embrión de Consejo Obrero de Barrio, en los que estarán representadas todas las tendencias politicas que se desarrollan en el seno de la clase obrera. Mas los consejos obreros solo se impondran cuando el control sea un hecho y la burguesía se muestre incapaz de reprimirlo, cuando ante los órganos de poder de los capitalistas, la clase obrera opnga sus propios organos de poder, cuando ante los organos de gestión de los capitalistas la clase obrera oponga sus propios organos de gestión etc..

Todas las demas organizaciones sectoriales (de las mujeres, de la juventud, jubil ados, etc...) no tendrán razon de ser, ya que sus reivindicaciones, en última instancia solo son reivindicaciones de clase. Por lo tanto lucharemos por la intergracion de estos sectores y de este tipo de organizaciones, que siempre que han exxistido nunca han jugado un papel independiente, en las organizaciones de barrio, para evitar así, en lo posible, la actual dispersión y división organizativa.

Rígido

PROYECTO DE PROGRAMA PARALAS COMISIONES OBRERAS E BARRIO EN ...
¿QUE SON LAS COMISIONES OBRERAS DE BARRIO?

La Comision obrera de barrio(COB)es la organizacion autonoma de los obreros conscientes y combativos del barrio para la defensa de sus intereses de clase.La defensa de estos intereses supone la lucha contra el sistema de explotacion capitalista y por la emancipacion dela clase obrera.
La comision obrera de barrio es una organizacion unitaria que no depende de ningun grupo o partido politico,porlo que en ella caben obreros de todas las ideologias(marxistas,anarquistas,catolicos progresistas,independientes,etc) siempre que estén de acuerdo con su programa y sus normas de organizacion.

RELACIONES DE LA LUCHA DE BARRIO CON LA LUCHA EN LA FABRICA.-

La lucha del barrio no incide de lleno en el centro dela contradiccion capital-trabajo,por lo que,dentro del panorama global de la lucha de clases,ocupa un lugar secundario, con respecto a la lucha en la gabrica.Incluso parte importante de su papel consistirá en el apoyo organizativo y politico a la lucha de fabricas.

Pero esto no supone olvidar la lucha por toda una serie de problemas especificos que son los que diferencian el caracter se lucha del de la gabrica.Es decir,que no hay que concebir la lucha en el barrio como meramente subsidiaria de la fabrica,ni ligala exclusivamente a los probkemas concretos del barrio.Hay que concebirla en una doble perspectiva:

-Lucha porlos objetivos generales de la clase obrera,cosa que solo logrará en relacion a las luchas de la gabrica,y
-Lucha por los problemas especificos del barrio(sanidad,vivienda,educacion etc).

Es importante tener en cuenta esto,ya que,debido a la heterogeneidad social de los barrios,donde junto a la clase obrera conviven otras capas y clases sociales:lumpen,pequeña burguesia,profesionales...,las organizaciones de barrios tienden a diluir su caracter de clase por la incorporacion a ellas de miembros procedentes de esas capas y clases.Esto incide en la practica,de forma que muchas veces,se tiende a desligar la lucha por problemas del barrio de la lucha de la clase obrera por su emancipacion,vaciandola de su fuerza y dandole un contenido reformista.

.-FUNCIONES DE LA COMISON OBRERA DE BARRIO

La lucha de la COB deberá enfocarse primordialmente de cara a estos 6 objetivos:

1º <u>Mejora de las condiciones de vida a que el capitalismo somete a la clase obrera.</u>

-Mejora de las condiciones asistenciales(vivienda,sanidad,luz,escuelas,etc)
-Mejora de la situacion social de los distintos sectores de la clase(jubilados,mujeres,juventud)
-Mejora de las condiciones urbanas(contra la especulacion del suelo,la contaminacion atomosferica..)
-Mejora de los servicios publicos(transportes, guarderias,campos de deportes//)
-Contra la carestia de la vida(control sobre los precios,por mercados municipales...)

Estas reivindicaciones se refieren a los problemas especificos de cada barrio y en cada uno de ellos habran de concretarse segun cuales sean alli los problemas mas agudizados y movilizadores.

2º <u>Apoyo a la lucha y organizacion delas fabricas</u>

-<u>Politico</u>:Divulgando y popularizando la lucha delas fabricas en el barrio , mediante propaganda explicariva, mitines,acciones,erc.Difundiendo reivindicaciones y consignas comunes a la fabrica(reduccion de la jornada laboral,aumento de salarios,etc)
-<u>Organizativo</u>:Creando comisiones de empresa a partir del barrio &&&&&&&&s &&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&
Ayudando a la organizacion de los obreros de pequeños talleres y gremios dificiles de organizar,que por las condiciones especificas en las que se desarrolla su trabajo,encuentran en el barrio la base mas idonea para su organizacion.
Organizando a los obreros en paro.
-<u>Material</u>:Prestando medios tecnicos y de propaganda ,recogiendo dinero para ayudar a manterner las huelgas,realizando acciones de solidaridad,etc

15
17

3º Luchar por las libertades politicas fundamentales:
-Libertad de reunion, expresion y organizaciones obreras
-Libertad de jhuelga
-Lucha contra la represion y por la libertad de los presos politicos.
No se trata de que la COB deba luchar por la democracia burguesa, sino de darle un contenido de clase a las libertades politicas fundamentales. La COB colaborará por tanto, en capañas politicas y antirrepresivas a fin de ir ganando terreno en esta lucha, lo que permitirá desarrollar la propaganda y la organizacion de las fuerzas obreras

4º Aglutinar a sectores de las capas medias detras de la lucha de la clase obrera

En el barrio, como ya hemos dicho, conviven junto a la clase obrera diversos sectores de las clases medias (comerciantes, empleados, funcionarios, estudiantes obreros con corbata) Una de las tareas de la COB será la de arrastarar a estas capas, inestables y ambiguas politicamente, detras de las luchas e interese s de los obreros. No ha de confundirse esto con una alianza de clases, dondelos intereses dela clase obrera se supediten a los de la pequeña burguesia, sino justamente lo contrario, que sea esta la qe se incorpore a la lucja de los obreros. Es decir, que estas capas medias refuercen en vez de lastrar el movimiento revolucionario.

5º Organizar y educar politicamente a la juventud del barrio

Es esta una de las tareas mas importantes que puede realizar la COB, dada la importancia que está adquiriendo la incorporacion de nuevas generaciones de obreros a la lucha de clases, A lo que hay que añadir la situacion cada vez mas inestable de la juventud, como tal sector social (paro juvenil, servicio militar, derechos civiles, acceso a la universidad...)

Hay toda una serie de formas de propaganda y atraccion politica a desarrollar entre la juventud del barrio: clubs, centro culturales, cursillos de formacion cultural y social, charlas sobre temas sexuales, seminarios politicos...)

6º Control por parte de los vecinos de la gestion municipal

Esta es una reivindicacion a largo plazo que solo se logrará en el momento de la crisis del capitalismo, cuando se pueda sustituir la actual estructura municipal por otra donde la participacion de todos los vecinos sea completa y democrática, habrá que rechazar, por lo tanto, la participacion en los actuales ayuntamientos y boicotear las elecciones a concejales y cualquier otro tipo de representacion ficticia.

FORMAS DE ORGANIZACION

COMISION: Estará formada por los obreros mas combarivos del barrio y que posean un cierto grado de formacion y dedicacion a la lucha. Será completamente clandestina y tendrá como mision realizar las tareas politicas, de propaganda y agitacion aquei consignadas, Es democratica a todos los niveles, siendo sus miembros elegibles y revocalbes en todo momento.

A ella tambien podran pertender vecinos del barrio. que aunque no sean obreros estén dispuestos a luchar por los intereses de la clase obrera,

GRUPOS DE BARRIOS: Son grupos creados en torno a la comision y formados por aquellos que aun no esten capacitados para formar en ella, pero que sin embargo sí estan dispuestos a colbaorar en una seie de tareas (circulos de influencia o grupos donde un miembro de la comision desarrolla una labor aunque no dependan formalmente de ésta (seminarios, pandillas juveniles, clubs, etc).

COMISION AMPLIADA.- Serán reuniones amplias de la comision mas los circulos de influencia, convocadas tan solo para tomar decisiones importantes y para realizar tareas de agitacion y propaganda.

COORDINADORAS: Será el organo que unifique la actividad de las distintas comisiones y centralice algunas funciones (prensa, informacion, acciones comunes Tendrá que respetar la auonomia de cada comision, asi como velar para que se cumpla su programa u porque se lleven a lapractica los acuerdos comunes.

En ciertas ocasiones la coordinadora tendrá que asumir un papel ejecutivo limitando temporal y parcialmente la autonomia de cada comision, para evitar la lentitud que podria acarrerar una consulta democratica a todas las organizaciones, Esto será necesario fundamentalmente en momentos de agitación y lucha agudizada, cuando haya que dar una respuesta inmediata y sin dilacion a la represion, cuando la solidaridad obrera tenga que actuar en un plazo de horas ó pocos dias, etc....

Los miembros de la coordinadora serán elegidos democraticamente por cada comision y revocables en todo momento. Para la eleccion se seguirá un criterio

o de rotatividad pero con flexibilidad,es decir,teniendo en cuenta que existen (o pueden existir)situaciones en que se hace necesaria una mas larga permanencia de los representantes en la coordinadora,por motivos de clandestinidad(perparacion para una accion importante),eficacia en la accion, (campañas intensas y amplias,etc).

La libertad de critica debe ser garantizada en todo momento,pero limitada una vez comenzada la accion,para evitar la confusion y dispersion de la energia.

Una tarea fundamental de la coordinadora deberá ser el mantener relaciones con las organizaciones obreras de fabrica,de cara aprestarles apoyo (politico,organizativo y material)y a evitar lapolarizacioh en la lucha por reivindicaciones propias de los barrios,

ASAMBLEA.-Es la forma mas completa de organizacion y expresion de los obreros y donde los vecinos empiezan a participar activamente en la discusion y en la toma de decisiones sobre sus propios problemas.Pero en las actuales condiciones de represion y dado el bajo nievel de conciencia actual,la Asamblea solo podra convocarse en los momentos culminantes de la lucha,tras una intensa agitacion y cuando las masas hayan alcamzado un alto grado de combatividad,Asi y todo,la asamblea se ralizará en condiciones muy dificiles dada la ausencia delocales adecuados(la mayor parte delas veces tendran que realizarse en plazas e iglesias,blanco facil de la represioh) y por la dificultad de garantizar una asistencia masiva.

No necesariamentevan a darse todas estas formasorganizativas en todos los barrios,Habrá que saber utilizar aquellas que sean mas convenientes segun las necesidades de cada uno.Tambien pude darse el caso de que sean varias las organizaciones que actuan en un mismo barrio.La postura a mantener será la de buscar formas de colaboracion en la practica,realizando campañas comunes y creando organos unitarios que coordinen todas las luchas a nivel de barrio.

FORMAS DE LUCHA

LEGALIDAD E ILEGALIDAD.-Junto a las formasilégales de lucha existen en el barrio unas posibilidades legales que,bien aprovechadas,pueden contribuir a ampliar y profundizar el movimiento de masas.A fin de cuentas,no es problema de ilegalidad y legalidadlo que importa,sino el que,sea cual sea el método utilizado,sea eficaz de cara a la lucha y no se convierta en su freno.

No obstante,hay que tener siempre en cuenta que el aumento de la conciencia y combatividad de la clase obrera agudiza la lucha hasta llegar a una oposición radical alsistema de explotación capitalistay al enfrentamiento con el Estado burgués,haciendo salir la lucha totalmente fuera de las leyes creadas por los burgueses para justificar y perpetuar la explotación .

Pero en la situación actual del capitalismo español necesita de toda una serie de métodos con que integrar a a la clase obrera,por lo tanto hay que procurar no caer en sus trampas.Hay que;saber distinguir entre aquellos metodos completamente integradores y aquellos otros de los que podemos sacar alguna ventaja.

De algunos como las asociaciones de CABEZAS DE FAMILIA y las JUNTAS DE VECINOS,aunque no deben ser promocionados por nosotros,si podemosutilizar sus locales,medios tecnicos,etc..

Otros,como los AYUNTAMIENTOS DE BARRIOS,deben ser rechazados de plano aunque algunos grupos reformistas hablen de la participación en ellos .

Otros,en fin,como CLUBS y los CENTROS CULTURALES,ofrecen unas posibilidades muy amplias deagrupacion y organización primaria de la juventud del barrio. La actuacion dentro de ellos puede ser importante,aunque siempre habrá que tener en cuenta algunas nefastas experiencia anteriores.

ACCIONES DE MASAS Y DE VANGUARDIA.-Las acciones de vanguardia(comandos,manifestaciones relampago,tec.) hay que utilizarlas con mucho cuidado,pues muchas veces es mas lo que se pierde enn ellas que lo que se gana.Hay que realizarlas en momentos oportunos y evitar que se conviertan en fiestas de jóvenes inquietos.Su función es muy limitada aunque en momentos criticos pueden jugar un papel importante como detonador de la conciencia de clase.

La via principal está,lo ha estado siempre,en las acciones de masas.Todos los esfuerzos han de ir encaminados a conseguir movilizaciones y protestas masivas. La Asamblea entendida tambien como forma de lucha,ocupa unpapel fundamental dentro de las acciones de masas.Aparte de su valor organizativo,que en el barrio queda muy mermado,la Asamblea es un lugar excelente de agitación,de sensibilización de los obreros y vecinos.Cada Asamblea habrá de prepararse cuidadosamente mediante pequeñas asambleas anteriores o reuniones amplias de vecinos .Una vez iniciada no hay que permitir vacilaciones,hay que afrontar directamente los problemas planteados,aquellos mas sentidos por los vecinos,ofreciendo alternativas concretas y no dando lugar a divagaciones.Habrá que dotarlas de piquetes de autodefensa e ir haciendo sentirse a la gente dueña de la calle.

PROPAGANDA.-Las formas de propaganda(pintadas,octavillas,etc.,)deben tener un contenido muy concreto,y obedecer a motivos claros y sentidos por la mayoría. Su funcióm es principalmente agitatoria y por lo tanto han de partir del nivel catual de la conciencia de las masas.No se tarta de hacer eslogans muy bonitos, ni muy revolucionarios,sino de emplear consignas muy concretas y móvilizadoras.

Según se vayan consolidando las Comisiones de Barrio,habrá de tender a la creación de hojas informativas o boletines de barrio,que cumplan una doble función información y agitación .

CONOCIMIENTO DEL BARRIO.-Esfundamental que la COB conozca el medio en que se desenvuelve su actividad.Para ello es fundamental que realice un estudio socioeconomico del barrio(composición social,problemas mas importantes,modo de vida, fábricas donde hay obreros del barrio,etc.)y un estudio de las fuerzas politicas que actuan en el.

A parti r de aquí,confecionará un programa reivindicativo del barrio que recoja las necesidades mas agudizadas y las consignas mas movilizadoras enél.

Rígido

19

20